



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna
Fitzgeralda Kennedyja 11

99. PI-10/23 -3

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu po sucu Goranu Iskri u parničnoj stvari tužitelja MISCANTHUS d.o.o., OIB 47322272439, Zagreb, Ulica Petra Hektorovića 2, kojeg zastupa punomoćnik Tomislav Mikić, odvjetnik iz Zagreba, Ulica grada Mainza 11, protiv tuženika ESTELLE AGR LTD, Solar House, 282 Chase Road, Southgate, London, Engleska, radi izdavanja platnog naloga, 4. svibnja 2023.

riješio je

I. Nalaže se tuženiku platiti tužitelju iznos od 96.658,00 eura sa zateznim kamatama koje teku na iznos od:

- 13.375,00 eura od 16. lipnja 2022. do isplate,
- 26.272,00 eura od 6. prosinca 2022. do isplate,
- 18.840,00 eura od 2. siječnja 2023. do isplate,
- 22.903,00 eura od 11. siječnja 2023. do isplate,
- 15.268,00 eura od 2. travnja 2023. do isplate,

po stopi koja se za razdoblje do 31. prosinca 2022. određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, a od 1. siječnja 2023. do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za osam postotnih poena, u roku od 8 dana.

II. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju troškove postupka u iznosu 2.145,19 eura/16.162,93 kn¹ sa zateznim kamatama koje teku od 3. svibnja 2023. do isplate po stopi za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za osam postotnih poena, u roku od 8 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je 11. travnja 2023. podnio tužbu kojom predlaže izdavanje platnog naloga kojim će se tuženiku naložiti platiti tužitelju iznos od 96.658,00 eura sa zateznim kamatama i troškovima postupka.

¹ fiksni tečaj konverzije 7,53450

2. U tužbi je naveo da su tužitelj i tuženik sklopili ugovor o obavljanju poslova i usluga za uzgoj biljke *miscanthus giganteus* u rasadniku u Hrvatskoj. Navodi da je tužitelj sukladno čl. 2. ugovora prodao tuženiku količinu od 53.400 biljaka te izvršio i usluge iz čl. 4. ugovora. Tužitelj je za isporučenu robu ispostavio račune, a tuženik po ispostavljenim računima duuguje iznos od 96.658,00 eura.

3. Prema odredbi čl. 446. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 57/11, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 dalje: ZPP) kad se tužbeni zahtjev odnosi na dospjelo potraživanje u novcu, a to se potraživanje dokazuje vjerodostojnom ispravom priloženom tužbi u izvorniku ili ovjerenom prijepisu, sud će izdati nalog tuženiku da udovolji tužbenom zahtjevu (platni nalog).

4. U postupku pred trgovačkim sudovima isprava na temelju koje se izdaje platni nalog prema čl. 446. ZPP-a ne mora biti priložena u izvorniku ili u ovjerenom prijepisu, već je dovoljno ako je prijepis takve isprave ovjerilo ovlašteno tijelo pravne osobe (čl. 501. st. 2. ZPP-a).

5. Prema odredbi čl. 446. st. 2. ZPP-a u tužbi kojom se predlaže izdavanje platnog naloga tužitelj treba posebno navesti razloge zbog kojih predlaže njegovo izdavanje umjesto da predlaže određivanje ovrhe na temelju vjerodostojne isprave. Ako sud ocijeni da razlozi koje je tužitelj naveo ne opravdavaju njegov pravni interes za podnošenje tužbe za izdavanje platnog naloga, odbacit će tužbu kao nedopuštenu.

6. Prema odredbi čl. 446. st. 3. ZPP-a smatra se kako postoji pravni interes tužitelja za podnošenje tužbe za izdavanje platnog naloga ako je tuženik osoba u inozemstvu.

7. S obzirom na to da tuženik ima sjedište u inozemstvu, u Engleskoj, smatra se da tužitelj ima pravni interes za podnošenje tužbe za izdavanje platnog naloga.

8. Uz tužbu je priložen ugovor o obavljanju poslova i usluga za uzgoj biljke *miscanthus giganteus* u rasadniku u Hrvatskoj. Stranke su čl. 11. tog ugovora ugovorile nadležnost suda u Republici Hrvatskoj i primjenu hrvatskog materijalnog prava.

9. Čl. 2. ugovora ugovoreno je da će izvođač naručitelju prodati 53.400 jednogodišnjih *ex vitro* biljaka *Miscanthus giganteus* klon Illinois zasađenih 2021. godine.

10. Uz tužbu su priloženi predračuni broj 23-PP1-1 u iznosu od 18.840,00 eura, 1-PP1-2023 u iznosu od 22.903,00 eura, 18-PP1-1 u iznosu od 123.375,00 eura, 22-PP1-1 u iznosu od 50.572,00 eura, 4-PP1-1 u iznosu od 15.268,00 eura, koji su vjerodostojne isprave sukladno odredbi čl. 31. st. 1. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12, 93/14 i 73/17 – dalje: OZ).

11. Iz navedenih predračuna je vidljivo da se tražbina odnosi na ugovor o obavljanju poslova i usluga za uzgoj biljke *miscanthus giganteus* u rasadniku u Hrvatskoj. Stoga, kako su se stranke sporazumjele o nadležnosti suda u Republici Hrvatskoj, ovaj sud je nadležan sukladno odredbi čl. 46. st. 1. Zakona o međunarodnom privatnom pravu ("Narodne novine" broj: 101/17) i čl. 25. Uredbe (EU) Europskog parlamenta i Vijeća od 12. prosinca 2012. o nadležnosti i priznanju i ovrši sudskih odluka u građanskim i trgovačkim stvarima

12. . Slijedom svega navedenog, ovaj sud je riješio kao u točki I. izreke.

13. Tužitelj prema odredbi čl. 154. st. 1. ZPP-a ima pravo na naknadu troškova.

14. Tužitelju je sukladno Tbr. 7. t. 1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 142/12, 103/14, 118/14, 107/15, 37/22, 126/22 dalje: Tarifa) priznat trošak sastava tužbe za izdavanje platnog naloga u iznosu od 1.450,71 eura/10.937,90 kn, PDV (25%) u iznosu od 362,67 eura/2.732,53 kn, trošak sudske pristojbe na tužbu u iznosu od 331,81 eura/2.500,00 kn, što ukupno iznosi 2.145,19 eura/16.162,93 kn, pa je odlučeno kao u točki II. izreke rješenja.

13. Zatezne kamate na troškove postupka pripadaju tužitelju od dana donošenja ovog rješenja sukladno odredbi čl. 30. st. 2. OZ-a,

14. Tuženik je dužan u roku od osam dana nakon primitka platnog naloga udovoljiti zahtjevu tužbe zajedno s troškovima koje je sud odmjerio ili u istom roku podići prigovor protiv platnog naloga (čl. 448. st. 3. ZPP-a).

Zagreb, 4. svibnja 2023.

Sudac
Goran Iskra

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja tuženik može podnijeti prigovor. Prigovor se podnosi ovome sudu u 2 primjerka, u roku od 8 dana od dana primitka prijepisa ovog rješenja. Sud će odbaciti nepravovremeno podnesene prigovore.

DNA

- Tužitelju po punomoćniku,
- Tuženiku uz tužbu

Dokument je elektronički potpisan:
GORAN ISKRA

Vrijeme potpisivanja:
05-05-2023
14:20:51



DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.374#13004823337333838313838373732
L=ZAGREB
S=ISKRA
G=GORAN
CN=GORAN ISKRA

Broj zapisa: **9-30858-5d4f7**

Kontrolni broj: **0f29b-9a0b0-dbca5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORAN ISKRA, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg J. F. Kennedyja 11

55. PI-06/2023

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu po sucu Srđan Sessa u parničnoj stvari tužitelja MISCANTHUS d.o.o., OIB 47322272439, Ulica Petra Hektorovića 2, 10000 Zagreb zastupanog po punomoćniku Tomislavu Mikiću, odvjetniku u Zagrebu, Grada Mainza 11, protiv tuženika MexFeul Energy d.o.o., Vojvođanska 14/3, 18000 Niš, radi izdavanja platnog naloga, 08. ožujka 2023. godine,

riješio je

- I. Nalaže se tuženiku MexFeul Energy d.o.o. iz Republike Srbije, Vojvođanska 14/3, Niš da isplati tužitelju MISCANTHUS d.o.o. iz Zagreba, Ulica Petra Hektorovića 2, OIB: 47322272439 iznos od 19.000,00 EUR-a / 143.155,50 kn¹ sa zateznim kamatama koje teku od 11. srpnja 2021. do 31. prosinca 2022. po stopi propisanoj člankom 29. stavkom 2. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15), koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena a od 1. siječnja 2023. pa do isplate po stopi propisanoj člankom 29. stavkom 2. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18., 126/21., 114/22., 156/22.), koja se određuje a svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena i sve u roku od 8 dana.
- II. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju parnični trošak u iznosu od 311,07 EUR-a / 2.343,75 kn¹ sa zateznim kamatama koje teku od 08. ožujka

¹Fiksni tečaj konverzije 7,53450

2023. pa do isplate po stopi propisanoj člankom 29. stavkom 2. Zakona o obveznim odnosima (NN 35/05,41/08,125/11,78/15, 29/18., 126/21., 114/22., 156/22.), koja se određuje a svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena i sve u roku od 8 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj je 08. studenog 2022. podnio javnom bilježniku prijedlog za ovrhu kojim traži donošenje rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave i to temeljem računa za iznos od 19.000,00 EUR-a / 143.155,50 kn ¹.
2. Temeljem članka 281. stavka 6. Ovršnoga zakona ("Narodne novine" br. 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20., 114/22., dalje u tekstu OZ-a) je propisano da ako javni bilježnik zaprimi prijedlog za ovrhu protiv ovršenika osobe s prebivalištem ili sjedištem izvan Republike Hrvatske, smatrat će se da je zaprimio zahtjev za izdavanje platnog naloga sukladno odredbama zakona kojim se uređuje parnični postupak te neće donijeti rješenje o ovrsi već će proslijediti predmet nadležnom sudu u skladu sa člankom 287. ovoga Zakona radi donošenja odluke.
3. Budući da ovdje tuženik ima registrirano sjedište u Republici Srbiji javni bilježnik je uputio predmet Općinskom građanskom sudu u Zagrebu.
4. Općinski građanski sud u Zagrebu se rješenjem poslovni broj PI-215/23 od 02. veljače 2023. oglasio stvarno nenadležnim i predmet ustupio naslovnom sudu kao stvarno nadležnom.
5. Prema odredbi čl. 446. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 57/11 i 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22 dalje: ZPP), kad se tužbeni zahtjev odnosi na dospjelo potraživanje u novcu, a to se potraživanje dokazuje vjerodostojnom ispravom priloženom tužbi u izvorniku ili ovjerenom prijepisu, sud će izdati nalog tuženiku da udovolji tužbenom zahtjevu (platni nalog). U postupku pred trgovačkim sudovima isprava na temelju koje se izdaje platni nalog prema čl. 446. ZPP-a ne mora biti priložena u izvorniku ili u ovjerenom prijepisu, već je dovoljno ako je prijepis takve isprave ovjerilo ovlašteno tijelo pravne osobe (čl. 501. st. 2. ZPP-a). U tužbi kojom se predlaže izdavanje platnog naloga tužitelj treba posebno navesti razloge zbog kojih predlaže njegovo izdavanje umjesto da predlaže određivanje ovrhe na temelju vjerodostojne isprave. Ako sud ocijeni da razlozi koje je tužitelj naveo ne opravdavaju njegov pravni interes za podnošenje tužbe za izdavanje platnog naloga, odbacit će tužbu kao nedopuštenu (čl. 446. st.2. ZPP-a). Stavak. 3. istog članka propisuje da se smatra kako postoji pravni interes tužitelj za podnošenje tužbe za izdavanje platnog naloga ako je tuženik osoba u inozemstvu ili ako je tuženik prethodno osporio tražbinu sadržanu u vjerodostojnoj ispravi.

¹Fiksni tečaj konverzije 7,53450

6. Po ocjeni ovog suda tužitelj ima pravni interes za podnošenje tužbe za izdavanje platnog naloga s obzirom da je priložena vjerodostojna isprava-račun (list 7 spisa), te je tuženik pravna osoba koja ima registrirano sjedište u inozemstvu odnosno u Republici Srbiji.
7. Tužitelju je na ime troškova parničnog postupka sukladno članku 154. stavak 1. i 155. ZPP-a, priznat trošak sastava prijedloga za ovrhu odnosno sada tužbe prema vrijednosti predmeta spora od 19.000,00 EUR-a / 143.155,50 kn¹ u visini od 248,86 EUR / 1.875,00 kn¹ (uključen PDV 25 %) prema Tbr. 7/4. u vezi s Tbr. 42. i 50. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine", broj 142/12, 103/14, 118/14, 107/15, 37/22 i 126/22, dalje: Tarifa).
8. Stoga je ovaj sud, sukladno naprijed citiranim odredbama ZPP-a riješio kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu, 08. ožujka 2023. godine

S u d a c:
Srđan Sessa

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja tuženik može podnijeti prigovor. Prigovor se podnosi ovome sudu u 2 primjerka, u roku od 8 dana od dana primitka prijepisa ovog rješenja. Sud će nepravovremene prigovore odbaciti rješenjem.

DNA:

1. Tužitelju po pun uz rješenje o pristojbi na rješenje
2. Tuženiku uz tužbu s prijedlogom za izdavanje platnog naloga s priložima

Dokument je elektronički potpisan:
SRĐAN SESSA

Vrijeme potpisivanja:
08-03-2023
10:53:43

DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130048523337335858315858373732
L=ZAGREB
S=SESSA
O=SRĐAN
CN=SRĐAN SESSA

¹Fiksni tečaj konverzije 7,53450



Broj zapisa: **9-30855-e48a4**

Kontrolni broj: **02458-e7058-816f7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SRĐAN SESSA, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.